

Jegyzőkönyv

Készült:

Gyomaendrőd városi jogú Nagyközségi Tanács VB. Szakigazgatási Kirendeltségén az 1986. október 28-án megtartott társadalmi vita alkalmával.

Tárgy:

Címer- és zászlóterv társadalmi vitára bocsájtása.

Jelen vannak:

30 fő

Hunya Elek: Hazafias Népfront Nagyközségi Bizottságának Elnöke üdvözli a megjelenteket, egyben megkéri Megyeri László Titkársági Osztályvezetőt, a tárggyal kapcsolatban tartsa meg beszámolóját.

Megyeri László: osztályvezető a címer- és zászlóterv tanácsrendelet tervezet társadalmi vitára bocsájtásával kapcsolatban előterjesztett beszámolója teljes terjedelmében a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hunya Elek: HNF Elnöke kéri a kérdések, hozzászólások megtételét.

Dávid István: Alkotmány u. 9. Hozzászólásában elmondta, hogy véleménye szerint az állatfigura idegen. Javasolja, hogy a Hármas-Körös úgy, ahogy az Gyomaendrőd területén elfolyik, legyen ábrázolva, az állatfigura helyett legyen két emberi kéz, akik kezet fognak, kezükben a hármas liliom.

Réthy István: Lenn u. 1. Hozzászólásában a címer kialakulásáról szól részletesen történelmi múltunkat ismertetve. Városok, helységek címerviselési jogát példákkal támassza alá.

A Címer jelképe egy közösségnek, amelyet mindenki tisztel és magáénak vallja.

A címer alkotásnál három dolog ami lényeges: a forma, a tartalom és a rajzolat. Legáltalánosabb a pajzsforma, de ez koronként változik. A lényeghez tartozik, ami a címerpajzson belül van.

Négy fajta Békés megyei címerfajta van:

- Egyházi címer, ilyen volt Gyula, Békésszentandrás és Endrőd községeknek.
- Földesúri címerrajz, ilyen Békéscsaba 1840-ből, Békés 1889-ből.
- Tájbeli tulajdonságokat ábrázoló címerek, ilyen volt a gyomai, füzesgyarmati.
- Népfoglakozást ábrázoló címerek rajzolata, Csorvás, korábban volt Bánfalva, Orosháza, Mezőberény, 1708-ból, Öcsöd 1744-ből, Körösladány, Kondoros, Újkígyós, Nagyszénás, Szeghalom, Vésztő.

A továbbiakban elmondta, hogy a gyomai Wodiáner címeren pelikán, 3 árbócos fregatt és 2 db dohánylevél található. Ilyen állatfigura, mint itt a jelenlegien van, azon nincs. A Wodiáner címeren a pajzson kívül díszítésként található állatfigura.

Endrőd és Gyoma szegény lakossága halászzattal foglalkozott, ez is jelképe lehet a két községnek.

Endrőd és Gyoma községek között volt egy község Nyárszeg néven – a jelenlegi Besenyszög helyén - ez is lehetne jelképe a két községnek.

Javaslat, maradjon az ezüst csík, amely a folyó jelképe, hal, a folyó felett fa vagy hármaskörös lilium.

Szeretettel foglalkozik vele, érdeklő.

Hunya Béla: Lenin u. 102. Elmondta, hogy alkotmányunk meghatározza a címet és a zászlót. Ez ad lehetőséget, hogy községek, városok címet, zászlót alkalmazhatnak.

A címerterven az alapszínekkel egyetért, de mivel természetvédelmi terület vagyunk, javasolja a vadászatot is jelképezni a címeren. Nem lehetne-e a Hármaskörös fölött erdő, hal, vad, esetleg őz ábrázolása.

Takács Mátyás: Lenin u. 57. Hozzászólásában elmondta, hogy a fiatal korosztály nem képviseltette magát. Javaslat, hogy a címer, mint szimbólum kell, olyan címer, amely az emberek mostani gondolatát fejezi ki, de a történelmi múltba is visszatekintést nyújt. A három folyó összefolyása maradjon, a két község jellegét, Békés megyei sajátosságokat is figyelembe kell venni.

Varga Lászlóné: Polányi M. 70. Javasolja, hogy olyan címet alkossunk, amely a múltat is mutatja. A Hármaskörös maradjon, legyen rajta fa, hal, és ha lehet két ember kezét fogva.

Hunya Miklós: vb. titkár Felmerült az állatfigura száműzése, de a lilium megmaradt, az állatfigura helyett valami mást kell kitalálni. A zsúfolt címer alkotása nem célszerű, javasolja a lehető legegyszerűbb megoldást. A hal – mint horgásznak – titkos álma, talán a folyók ábrázolásánál a nyíl helyett lehetne hal. Az állatfigura helyett, hogy a fa is képviselve legyen talán egy nyárfalevél, az új városközpont kialakulásának jelképe. Maximim egy jelképet kell elhelyezni a címer felső részére.

Jenei Bálint: tanácselnök elmondta, hogy a Hármaskörös ábrázolása találó, mert jelkép jellegzetesség.

Hagyományt, összefogást kifejezni együtt nagyon nehéz, mert mindazt, ami van, úgysem tudjuk szimbolizálni. Olyan címet alkotni, ami mindenkinek tetszen, nem lehet.

Ha újra tervezzük, újra vinni kell a lektorátus, a tanácsülés elé. Tehát az egészet kezdeni kell elölről és egy év is beletelhet, mire kialakul.

Réthy István: Lenin u. 1. Szép gondolatokat hallottunk, de arra vigyázni kell, hogy az címerszerű legyen. Oroszlán kezébe a lilium semmiképpen nem való. A lilium szentek kezébe való, oroszlánnak esetleg kard. Ez így nem ildomos, másképpen fejezzük ki, ez nem egy igazi címertani munka.

A címet, amikor az elfogadásra került meg kell ismertetni. Elvont diszkrét finom jelképet lehet címerre vinni.

Fülöp Imréné: Szabadság u. 4/1. felszólalásában javasolja, hogy a vázlatok közül a harmadikat javasolja, melyen a Hármaskörös fölött a hármaskörös lilium van ábrázolva.

Kiszely István: Népliget u. 1/a. Az előtte felszólaló javaslatát támogatta.

Kevesli a megjelentek számát, elmarasztalja a Hazafias Népfőnt munkáját, szerinte nem propagálta megfelelően a társadalmi vita időpontját, hol van a községi KISZ képviselője, miért nincs több fiatal, hiszen a közös jövőnkéről van szó.

Keresztesi József: Nem ért egyet az előtte javasolt harmadik rajzzal, mert abban Gyoma egyáltalán nincs szimbolizálva, csak Endrőd.

Megyeri László: Megköszöni a sok értékes hozzászólásokat, javaslatokat. Elmondta, hogy ez a társadalmi vita plakátokon, hangos hirdetés útján, a szervek felkeresése után lett propagálva, ennél többet nem tehattünk.

Hunya Elek: A Hazafias Népfront szintén hirdette különbözőképpen a társadalmi vita időpontját, tehát a megjelenési %-nál nem okolható.
Megköszöni a megjelenést és a társadalmi vitát bezárja.

Kmft.

Bula Károlyné

jkv.